

INFOGRAFÍA

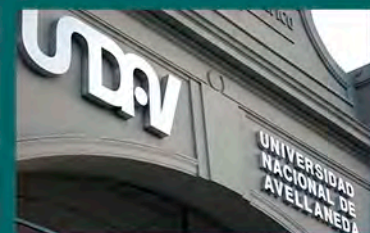
# RECUPERACIÓN ECONÓMICA

El empleo en la industria recupera a la mayor velocidad desde inicios del año 2015.



[www.undav.edu.ar](http://www.undav.edu.ar)

ENERO 2021



Autoridades  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE AVELLANEDA

RECTOR  
**Ing. Jorge Calzoni**

SECRETARIA DE INVESTIGACIÓN Y  
VINCULACIÓN TECNOLÓGICA E  
INSTITUCIONAL

A cargo de la Coordinación del  
Observatorio de Políticas Públicas

**Dra. Patricia Domench**

COORDINADOR  
Módulo Política Económica  
**Mg. Santiago Fraschina**

## SÍNTESIS DEL INFORME

- Ante la irrupción de la pandemia, el Gobierno Nacional decidió proteger a los sectores más vulnerables sosteniendo los ingresos de desocupados, trabajadores informales y monotributistas, entre otros; pero también protegió los puestos de trabajo y a las empresas del sector privado más afectadas.
- Estas políticas sirvieron para morigerar el impacto de la crisis sobre el entramado productivo y posibilitaron una rápida recuperación de la actividad económica.
- La actividad económica, medida por el EMAE, registra entre mayo y octubre un incremento del **27,7%**. El último dato disponible del EMAE es de octubre 2020, ubicándose un **1,7% por encima de febrero 2020**.
- Según estadísticas publicadas por el CEP, Argentina acumula una variación desestacionalizada de la actividad económica de -5% entre febrero y octubre del 2020. Por su parte, Estados Unidos cayó 5,1%, Colombia 5,2%, Bolivia 5,6%, Costa Rica 6,2% y Chile 7,4%.
- Con respecto al sector industrial, el **IPI manufacturero registró en noviembre del 2020 un incremento interanual del 4,5%**. Comparando con los últimos años, la recesión de 2018 y 2019 fue más perjudicial para la industria que la pandemia. En noviembre de 2019 la producción manufacturera cayó 4,3% y en noviembre de 2018 cayó un 14%, en términos interanuales.
- Para contextualizar los datos se realizó una comparación regional donde se verificó que la industria manufacturera en Argentina fue la que más rápido se recuperó del impacto de la pandemia (**+4,5%**; nov-20 / nov-19). Por su parte, en Brasil, en el mismo período, la industria creció un 4%, mientras que en Chile y Uruguay cayó 0,7% y 1,4%, respectivamente. En Colombia, el sector manufacturero cayó 2,7% entre octubre 2020 y octubre 2019 (último dato disponible) y en Perú cayó un 4,2% entre noviembre 2020 y noviembre 2019.
- Abril fue el mes de mayor hundimiento para la actividad industrial en todos los países analizados. La recuperación del sector manufacturero en Argentina acumuló un 46,7% entre mayo y noviembre. En el mismo período, la producción industrial en Brasil acumuló un 40,7% de crecimiento; en Uruguay, un 34% y en Chile, sólo un 1,6%.
- El análisis de la apertura del IPI manufacturero refleja que **2 de cada 3 rubros industriales produjeron en noviembre 2020 más que en noviembre de 2019**.
- La utilización de la capacidad instalada en la industria manufacturera alcanzó el 63,3% en noviembre y registró su valor máximo en 25 meses.
- Por su parte, la industria automotriz duplicó su producción en diciembre de 2020 con respecto a diciembre de 2019.
- En el último cuatrimestre del 2020, los patentamientos de

**motos superaron a los del mismo período de 2019 en un 33%.**

- En noviembre de 2020, el Indicador que sintetiza el desempeño de la construcción tuvo una variación interanual positiva, rompiendo una tendencia a la baja que acumulaba varios meses de caída.
- La actividad de la construcción reflejó un incremento interanual del 6,2% en su serie original en noviembre, ubicándose por encima de los niveles pre-pandémicos.
- **El consumo también se recupera y supera al 2019.** Las ventas de supermercados a precios constantes, acumuladas entre enero y octubre, reflejan un incremento interanual del **0,8%** en 2020. Por su parte, las ventas en mayoristas a precios constantes reflejaron un incremento interanual del **6,8%** para enero-octubre del 2020.
- Luego de varios meses de caída, la recaudación de IVA aumentó en términos reales. En diciembre de 2020 se registró un incremento de la recaudación del **11,5%** con respecto a diciembre de 2019, descontando los efectos de la inflación.

## INTRODUCCIÓN

La pandemia del coronavirus impactó de manera significativa sobre la economía mundial. El riesgo sanitario derivó en restricciones a la circulación de personas y en el cierre de aquellas actividades que implicaran mayor riesgo de contagios como el turismo, la gastronomía y la recreación. Los gobiernos de los distintos países siguieron diferentes estrategias para hacer frente a las problemáticas que inevitablemente surgirían.

Un punto en común que tuvieron casi todas las administraciones del mundo fue el impulso de políticas de emergencia orientadas a sostener los ingresos de los sectores más afectados por la fuerte disminución y hasta el cese de determinadas actividades. En general, estas políticas se materializaron en transferencias monetarias directas a las familias según criterios establecidos cuidadosamente y fueron mayormente focalizadas hacia sectores de ingresos bajos o con modalidades de trabajo precarias.

Otra cuestión central a la hora de caracterizar las diferentes posturas que tomaron los países para hacer frente a la emergencia sanitaria tiene que ver con las políticas orientadas para asistir al mercado de trabajo formal, ya sea a las empresas y/o a los trabajadores y trabajadoras.

Por un lado, algunos países optaron por flexibilizar sus mercados de trabajo y fortalecer sus seguros contra el

desempleo. Por otra parte, en otros países, como Argentina, se priorizó mantener la estructura productiva y proteger los puestos de trabajo. Estos objetivos fueron canalizados, principalmente, por tres políticas: la prohibición de despidos, la doble indemnización y el Programa de Asistencia al Trabajo y la Producción (ATP).

En conjunto, esas tres medidas permitieron reducir el impacto negativo de la pandemia en materia de empleo y fueron un importante sostén de la oferta de bienes y servicios.

La hipótesis principal que atraviesa a todo este trabajo es que estas políticas de protección del empleo y del entramado productivo posibilitaron encausar rápidamente a la economía argentina sobre un sendero de recuperación.

Como se analizó en trabajos anteriores, la pérdida de empleo experimentada por la economía argentina, en contexto de pandemia, fue una de las más bajas que se hayan registrado a nivel regional y mundial, como resultado de las medidas descritas anteriormente. Este trabajo da cuenta de que las políticas fiscales y monetarias contra cíclicas no solo amortiguaron los efectos de la pandemia, sino que también permitieron mejorar las expectativas de recuperación de la economía doméstica.

## LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, CERCA DE NIVELES PREPANDÉMICOS

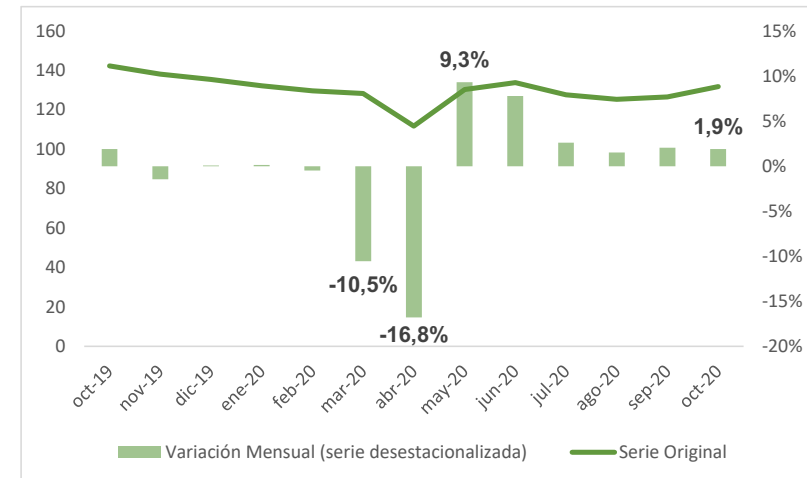
El impacto que tuvo la pandemia sobre la economía argentina estuvo agravado por su crítica situación previa. Tras cuatro años de políticas neoliberales que derivaron en una nueva crisis de deuda y en recesión, sufrida principalmente por los sectores más vulnerables, la pandemia provocó un desplome sin precedentes en los niveles de actividad observados en el Estimador Mensual de la Actividad Económica (EMAE) publicado por INDEC: -10,5% en marzo y -16,8% en abril, de forma mensual desestacionalizada. En ese entonces, las políticas que protegían la salud de la ciudadanía restringían la circulación de la población evitando un crecimiento de los contagios de covid-19, pero provocando un “stop” económico. Desde mayo, con la reanudación de ciertas ramas de la actividad económica y las políticas de protección al empleo y la producción, se observó una reactivación en términos de EMAE en forma de “V” (es decir, luego de una caída estrepitosa, un rápido regreso a niveles previos). En este sentido, entre mayo y octubre 2020 se acumuló una recuperación del 27,7%, logrando quedar levemente por debajo de los niveles de febrero 2020, en la serie sin estacionalidad.

El último dato disponible del EMAE es el de octubre 2020 que expuso una variación mensual desestacionalizada del +1,9%, siendo el sexto mes consecutivo que refleja un crecimiento

mensual de la actividad. De mantenerse la tendencia, podría retomarse a un crecimiento interanual en el corto plazo. La variación octubre 2019/octubre 2020 continúa en valores negativos (-7,4%). Sin embargo, los datos mensuales recientes permiten proyectar una rápida recuperación de la actividad económica.

La serie original del EMAE marca un incremento del 1,7% en el período octubre 2020 – febrero 2020.

## EVOLUCIÓN DEL EMAE Y VARIACIONES MENSUALES DESESTACIONALIZADAS



Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

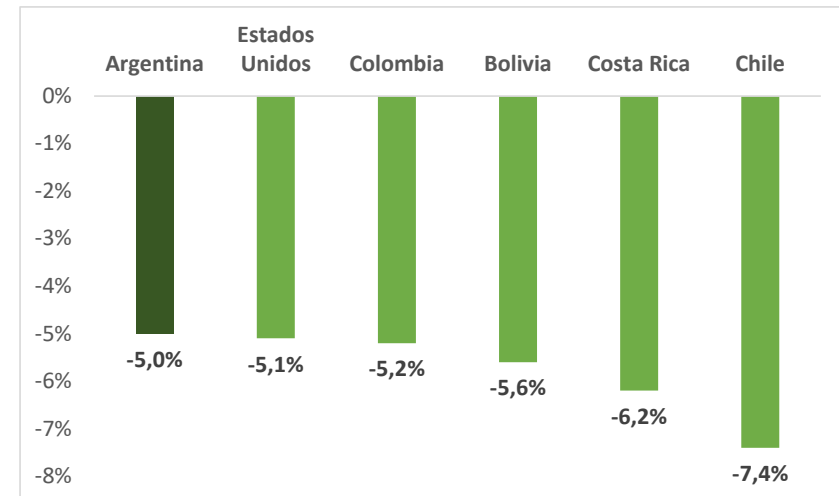
## COMPARACIÓN INTERNACIONAL

Para contextualizar el análisis anterior, se puede estudiar la evolución de la actividad económica argentina comparada con la de otros países. Un informe del CEP XXI brinda información sobre la variación acumulada desestacionalizada de los indicadores de actividad económica entre febrero 2020 y octubre 2020 de distintos países de América (Chile, Bolivia, Colombia, Costa Rica y Estados Unidos). Este indicador es contundente: la economía argentina se recuperó de mejor manera del impacto económico de la pandemia que estos 5 países.

Profundizando la comparativa internacional, cabe destacar que tanto Chile como Estados Unidos tienen mercados de trabajo con mucha mayor flexibilización, que se contraponen a un mercado argentino que se encargó, a través de medidas como la doble indemnización y el apoyo del Programa de Asistencia al Trabajo y la Producción, de evitar grandes caídas en el empleo. Desde los sectores más liberales afirmaban que la flexibilización laboral generaría un mayor ajuste inmediato ante la crisis, pero una reactivación más veloz. Los datos sin embargo estarían demostrando que la reactivación veloz no logró realizarse, al menos en los Estados Unidos y Chile.

Argentina acumula una variación desestacionalizada de la actividad económica de - 5% entre febrero y octubre del 2020. Por su parte, Estados Unidos cae 5,1%, Colombia 5,2%, Bolivia 5,6%, Costa Rica 6,2% y Chile 7,4%.

## INDICADORES MENSUALES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA - SERIES DESESTACIONALIZADAS (oct-20 vs feb-20)



Fuente: Informe “Indicadores de actividad económica de la región – enero 2021” CEP XXI - Ministerio de Desarrollo Productivo.



## EL SECTOR INDUSTRIAL YA SE ENCUENTRA EN NIVELES SUPERIORES AL 2019

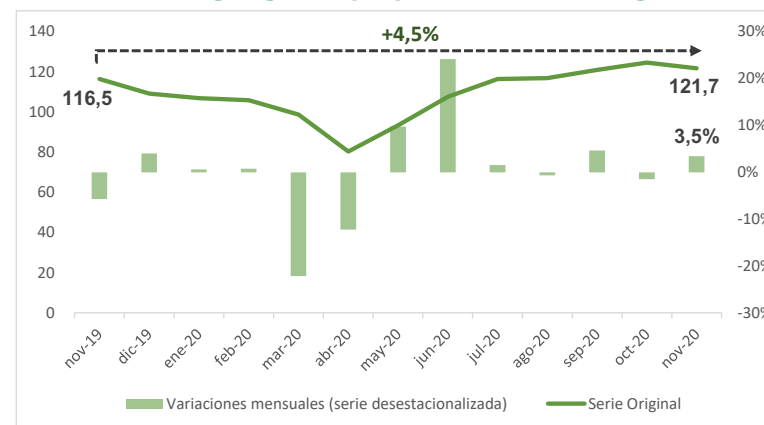
El Índice de producción industrial manufacturero (IPI manufacturero), que elabora INDEC, mide la evolución del sector industrial a partir de variables de producción, ventas, utilización de insumos y cantidad de horas trabajadas del personal afectado al proceso productivo, entre otras.

Según el último dato de este indicador correspondiente a noviembre de 2020, el sector industrial se encuentra en niveles por encima de los que registraba un año atrás, en noviembre de 2019. En su serie original, el último dato disponible del principal indicador de la actividad industrial refleja un incremento interanual del 4,5%.

Asimismo, el sector industrial durante el mes de noviembre 2020 reflejó, también, una mejoría respecto al mes anterior. En su serie desestacionalizada, noviembre registró un incremento del 3,5% con respecto a octubre 2020.

Por último, si se acumulan las variaciones de la serie sin estacionalidad desde el peor momento que registró el sector, en abril 2020, hasta noviembre del 2020, se concluye que el sector industrial manufacturero acumula una recuperación del 47%.

## EVOLUCIÓN DEL IPI MANUFACTURERO Y VARIACIONES MENSUALES DESESTACIONALIZADAS



Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

Resulta llamativo ver la evolución del sector industrial en los últimos años. El 2020, con la pandemia, fue un año atípico que afectó fuertemente a muchas actividades, entre ellas, la industria manufacturera.

Sin embargo, gracias al apoyo del Estado Nacional a través de las políticas mencionadas en la sección anterior junto con la gradual apertura de las actividades y el relajamiento paulatino de las restricciones a medida que las condiciones sanitarias lo fueron permitiendo, el sector industrial fue



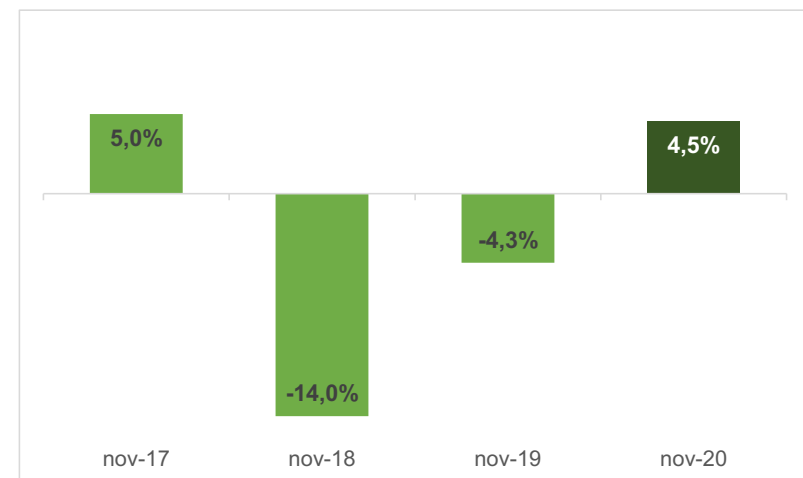
consolidando su recuperación. Eso permitió que, en noviembre del 2020, el principal indicador del sector industrial manufacturero registrara un incremento interanual del 4,5%.

Analizando la evolución a mediano/largo plazo de este indicador, puede observarse que la crisis del período 2016-2019 generó un profundo deterioro de la actividad industrial en Argentina: el mismo indicador registró en noviembre de 2018 una caída interanual del 14% y en noviembre del 2019 del 4,3%.

En base a los datos de noviembre de cada año, se puede concluir que para el sector industrial argentino resultó más ruinoso para el sector industrial el período 2016-2019 que el 2020.

## VARIACIONES INTERANUALES DEL IPI MANUFACTURERO

(serie original ; noviembre)



Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

## COMPARATIVA REGIONAL

Para contextualizar el análisis, resulta conveniente comparar la evolución de indicadores similares en distintos países de la región. Se escogieron países que publican datos comparables al IPI manufacturero que elabora el INDEC y se tomó el último

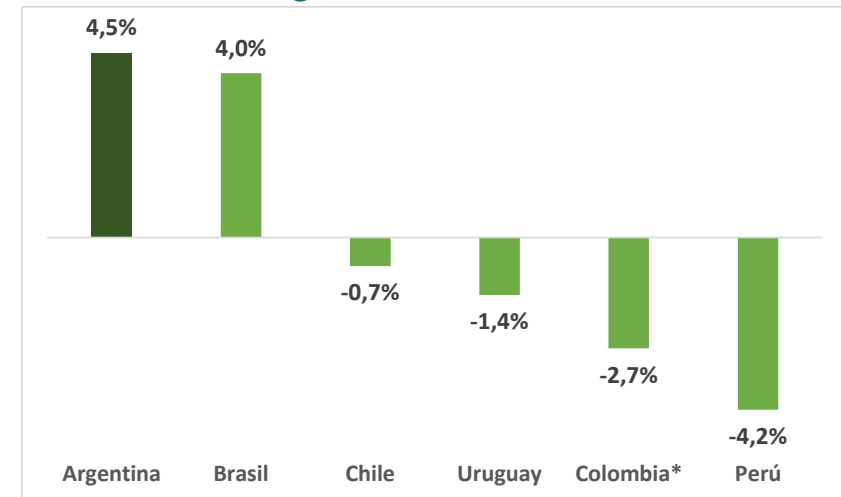
dato disponible de la variación interanual de la serie original. De esta forma se busca captar el impacto de la pandemia y la magnitud de la recuperación tomando como base el año 2019.

Analizando los datos de los institutos de estadísticas oficiales de cada país, surge que la producción industrial en Argentina no sólo se ha recuperado del impacto de la pandemia, sino que se encuentra en niveles superiores a noviembre de 2019. La producción industrial manufacturera argentina creció un 4,5% entre noviembre de 2020 y noviembre de 2019. Por su parte, en Brasil, en el mismo período, la industria creció un 4%, mientras que en Chile y Uruguay cayó 0,7% y 1,4%, respectivamente.

Finalmente, en Colombia la industria manufacturera cayó 2,7% entre octubre 2020 y octubre 2019 (último dato disponible) y en Perú cayó un 4,2% entre noviembre.

## VARIACIÓN INTERANUAL DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

(serie original; nov-20 / nov-19)



Fuente: elaboración propia en base a institutos de estadísticas oficiales

\* Los últimos datos disponibles para Colombia son de octubre de 2020

## ARGENTINA EXPERIMENTÓ LA RECUPERACIÓN INDUSTRIAL MÁS RÁPIDA DE LA REGIÓN

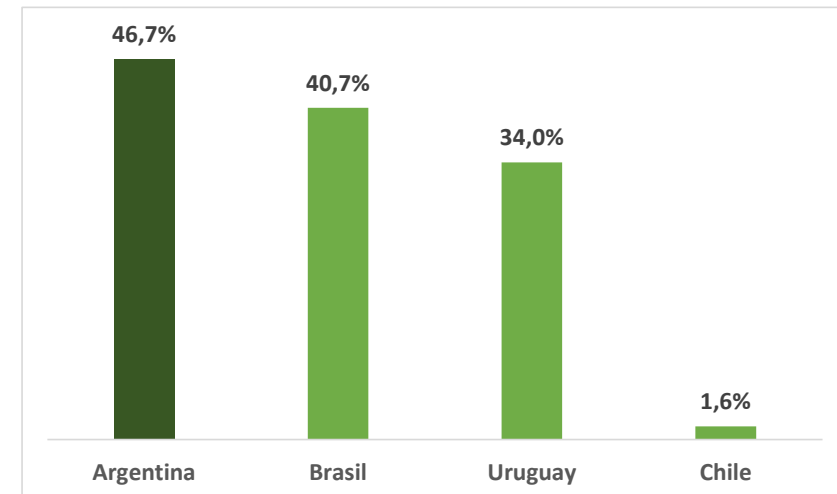
Adicionalmente, para medir y comparar la magnitud de la recuperación del sector industrial desde el peor momento de la pandemia, que fue en abril del 2020, se tomó la evolución mensual de la serie ajustada sin efectos de estacionalidad, desde mayo hasta noviembre. Acumulando las variaciones mensuales se obtiene la magnitud total de la recuperación del sector industrial y, nuevamente, se escogieron países que publiquen estadísticas comparables.

Del análisis de los datos surge que la producción industrial en Argentina ha sido la que ha experimentado una mayor recuperación entre mayo y noviembre. La industria manufacturera argentina se recuperó un 46,7% en el acumulado, mientras que en Brasil lo hizo un 40,7% en el mismo período, en Uruguay un 34% y en Chile, tan sólo un 1,6%.

Además, el rebote que experimentó el sector industrial en Argentina fue el más veloz: el mayor incremento mensual se dio en junio cuando el IPI manufacturero se incrementó un 24,2%. Por su parte, Uruguay y Brasil también experimentaron recuperaciones importantes en junio, pero fueron del 10,6% y del 9,6% respectivamente.

## VARIACIONES MENSUALES ACUMULADAS DEL ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

*(serie desestacionalizada; acumulado may-nov)*



Fuente: elaboración propia en base a institutos de estadísticas oficiales

## 2 DE CADA 3 RUBROS INDUSTRIALES YA PRODUCEN MÁS QUE EN EL AÑO ANTERIOR

Analizando la apertura del Índice de producción industrial manufacturero en función de los distintos rubros y actividades que lo componen, se observa un comportamiento heterogéneo en las variaciones interanuales a noviembre 2020.

Lo cierto es que de un total de 16 rubros que componen al indicador líder de la industria manufacturera, 10 rubros ya se encuentran produciendo más que el año anterior.

La variación interanual entre noviembre 2020 y noviembre de 2019 arroja un incremento en la producción de Otros equipos, aparatos e instrumentos y de Maquinaria y equipo del 30,9%.

Asimismo, el sector automotriz y la producción de vehículos automotores, carrocerías, remolques y autopartes y la producción de minerales no metálicos se incrementaron, en noviembre 2020, un 15,3% respecto a un año atrás.

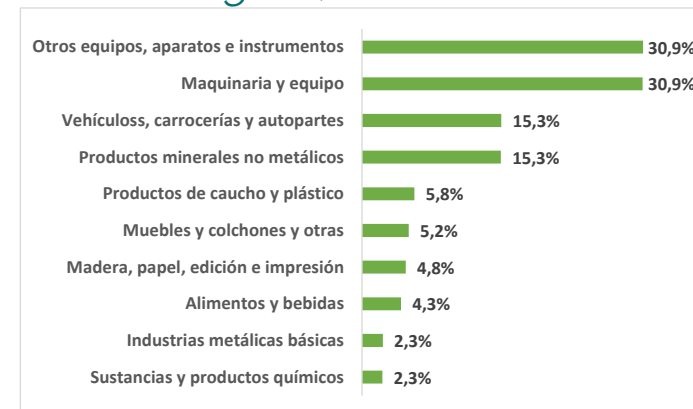
Por su parte, la industria del caucho y plástico y la producción de muebles, colchones y otras industrias manufactureras relacionadas reflejaron un aumento interanual en su producción del 5,8% y del 5,2%, respectivamente.

Otros rubros que tuvieron mejor desempeño en noviembre de 2020 en comparación a noviembre de 2019 fueron el sector maderero, la producción de papel, edición e impresión y los alimentos y bebidas, los cuales registraron incrementos interanuales del 4,8% y del 4,3%, respectivamente.

Finalmente, las industrias metálicas básicas y la producción de sustancias y productos químicos también reflejaron aumentos interanuales del 2,3%.

## VARIACIONES INTERANUALES DEL IPI MANUFACTURERO POR RUBRO INDUSTRIAL

*(serie original; noviembre 2020)*



Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

## LA UTILIZACIÓN DE LA CAPACIDAD INSTALADA LLEGÓ A SU VALOR MÁXIMO EN 25 MESES

La utilización de la capacidad instalada es otro indicador que da cuenta de la performance de la industria, ya que mide la proporción utilizada, en términos porcentuales, de la capacidad productiva del sector industrial manufacturero en el país.

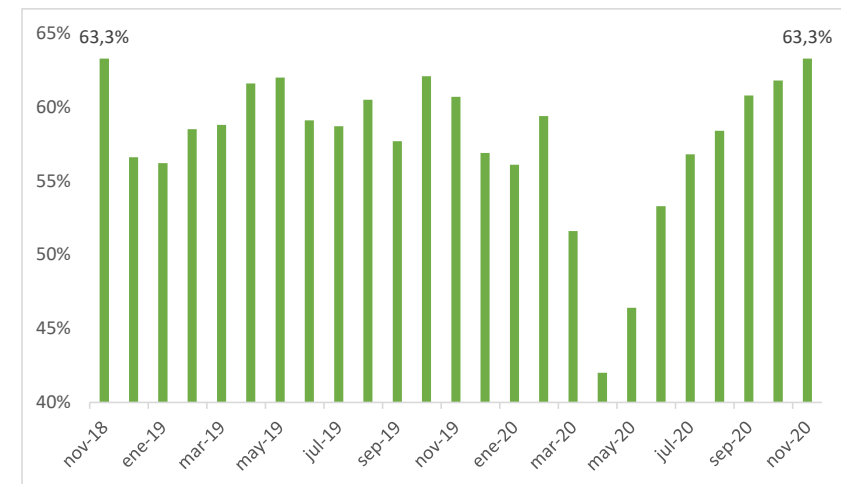
A noviembre del 2020, la utilización de la capacidad instalada de la industria manufacturera se ubicaba en 63,3%. Este porcentaje es el valor máximo que toma la serie, desde noviembre de 2018, es decir, que la proporción de recursos productivos en funcionamiento en el sector se encuentra en los niveles máximos de los últimos 25 meses.

Con respecto a noviembre de 2019, la proporción utilizada de la capacidad productiva se incrementó en 2,6 puntos porcentuales.

Adicionalmente, entre las industrias que más incrementaron el uso de sus recursos productivos disponibles se destacan la producción de minerales no metálicos (+9 p.p), la industria automotriz (+8,2 p.p), la metalmecánica, excluida la

automotriz (+7,6 p.p) y la producción de alimentos y bebidas (+5,6 p.p).

## UTILIZACIÓN DE LA CAPACIDAD INSTALADA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA



Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

Como puede observarse en el gráfico, luego de tocar mínimos en abril producto del “stop” económico que significó la pandemia y la emergencia sanitaria, en noviembre se

cumplieron 7 meses consecutivos encendiéndose cada vez más máquinas y operativizando cada vez más recursos en la industria manufacturera.

## LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ DUPLICÓ SU PRODUCCIÓN EN DICIEMBRE 2020 RESPECTO A DICIEMBRE 2019

Uno de los sectores más dinámicos de la economía argentina es la industria automotriz. Se trata de un sector intensivo en mano de obra y posee muchos eslabonamientos en la cadena productiva local que repercuten en el desarrollo de otras actividades. Por estas cuestiones es considerado un sector estratégico que tendrá un rol preponderante en la reactivación económica venidera.

Los últimos datos de la Asociación de Fabricantes de Automotores (ADEFA) evidencian que diciembre del 2020 fue un mes positivo para este sector.

Si se analiza la producción nacional de vehículos automotores, se puede observar que en diciembre de 2020 se produjeron 30.172 unidades, más que el doble de lo que se produjo en diciembre de 2019 (tan sólo 14.524).

Las ventas a concesionarios también se incrementaron interanualmente pasando de 31.151 en diciembre de 2019 a

38.994 ventas en diciembre de 2020. Lo anterior representa un incremento del 25,2% interanual. Específicamente la venta de vehículos nacionales se incrementó un 164,5% en el mismo período, pasando de venderse 7.292 automotores nacionales en diciembre 2019, a venderse 19.289 en diciembre 2020.

Por último, si se analizan las ventas de vehículos nacionales acumuladas en el año, se registra que en el 2020 se vendieron 121.059 unidades, mientras que en el 2019 se vendieron 103.282 (un incremento del 17,2%)

## PRODUCCIÓN Y VENTAS DE LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ

Variable	dic-19	dic-20	Var. %
Producción Nacional	14.524	30.172	<b>107,7%</b>
Ventas a concesionarios	31.151	38.994	<b>25,2%</b>
Ventas a concesionarios (vehículos nacionales)	7.292	19.289	<b>164,5%</b>
Variable	Acumulado 2019	Acumulado 2020	Var. %
Ventas a concesionarios (vehículos nacionales)	103.282	121.059	<b>17,2%</b>

Fuente: elaboración propia en base a ADEFA.

## EN DICIEMBRE 2020 SE PATENTARON MÁS MOTOS QUE EN EL MISMO PERÍODO DEL 2019

La reactivación de la industria automotriz se replicó en la producción y venta de motocicletas. El patentamiento de motos se incrementó en diciembre de 2020 un 27,5% con respecto a diciembre de 2019, implicando 4.793 más patentamientos.

De esta forma se cumplen 4 meses consecutivos con mayor cantidad de patentamientos que el año pasado. En los últimos 4 meses del año se patentaron 107.033 motos, mientras que el año pasado en ese mismo período se patentaron 80.214. Se trata de un incremento del 33,4%, representando 26.819 patentamientos extra en el último cuatrimestre del 2020.

En septiembre del 2020 se patentaron 9.774 motos más que en igual mes del 2019, representando una variación interanual del 49,2%. En octubre, los patentamientos se incrementaron de forma interanual en un 23,9% (5.736 más que en octubre de 2019); y en noviembre, en un 34,6% (6.516 más que en noviembre de 2019).

Respecto del patentamiento de autos, las estadísticas de ACARA marcan que creció levemente en diciembre de 2020 interanual (+1,8). Aun así, en el acumulado anual, los patentamientos fueron menores en 2020 en relación al 2019.

## PATENTAMIENTO DE MOTOCICLETAS

Mes	Patentamiento de motos 2019	Patentamiento de motos 2020	Var. interanual %
septiembre	19.884	29.658	49,2%
octubre	24.047	29.783	23,9%
noviembre	18.845	25.361	34,6%
diciembre	17.438	22.231	27,5%
<b>Total</b>	<b>80.214</b>	<b>107.033</b>	<b>33,4%</b>

Fuente: elaboración propia en base a Registro de la propiedad del automotor.

El incremento en la cantidad de patentamientos arroja indicios de que la recuperación del sector no se da sólo en la producción, sino que también se evidencia una recuperación en la demanda.

Los meses anteriores estuvieron marcados por las restricciones a la movilidad, por lo cual, la demanda de vehículos, lógicamente estuvo contenida.

Sin embargo, con la apertura gradual los mercados de automotores y motocicletas ya están registrando indicadores mejores que el año 2019.



## LA CONSTRUCCIÓN TERMINA EL 2020 EN NIVELES SUPERIORES AL 2019

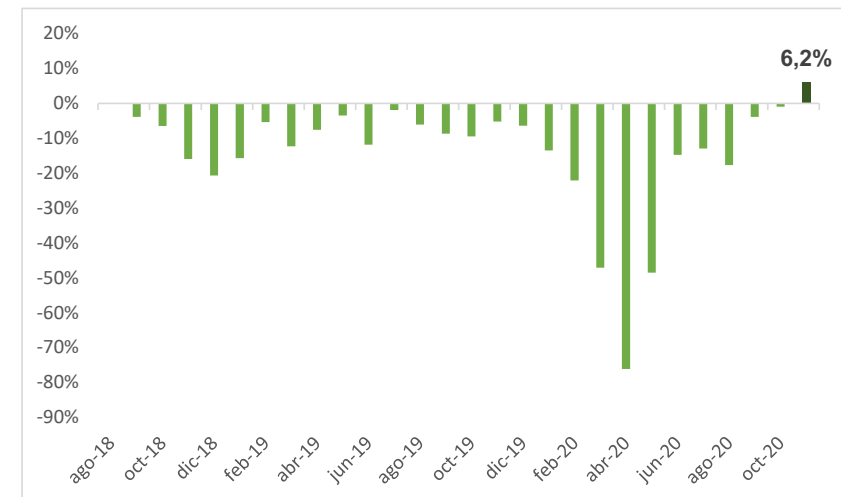
La serie original del Indicador Sintético de la Actividad de la Construcción (ISAC), que elabora el INDEC, se encuentra en niveles superiores al 2019.

En noviembre de 2020, por primera vez en 27 meses, el Indicador que sintetiza el desempeño de la construcción tuvo una variación interanual positiva. La actividad de la construcción reflejó un incremento interanual del 6,2% en su serie original en noviembre, ubicándose por encima de los niveles pre-pandémicos.

La construcción será una rama clave en la recuperación económica del país y ya está reflejando indicios de mayor dinamismo que el año 2019.

## VARIACIONES INTERANUALES DEL ISAC

*(serie original; entre ago-18 y nov-20)*



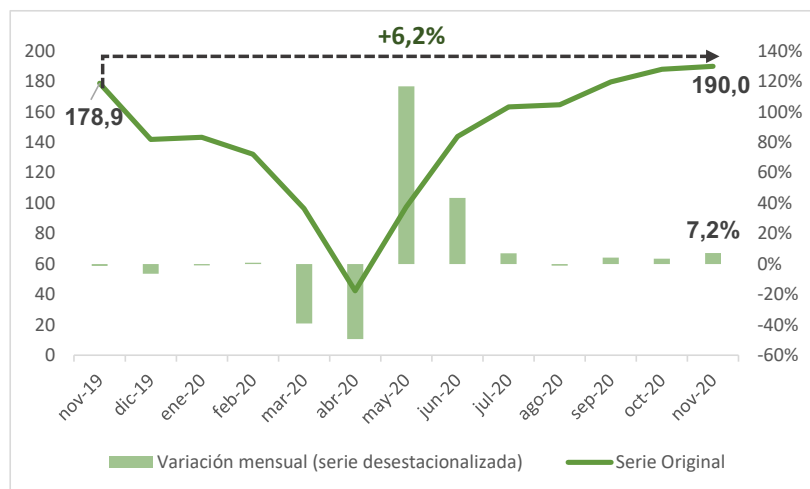
Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

Adicionalmente, en su serie sin estacionalidad, el indicador reflejó en noviembre una variación mensual positiva del 7,2% respecto a octubre 2020.

De esta forma, se consolida la recuperación de un sector clave que genera eslabonamientos en cadena, ya que su actividad

tiene un estrecho vínculo con muchas otras actividades y genera gran cantidad de empleo.

## EVOLUCIÓN DEL ISAC Y VARIACIONES MENSUALES DESESTACIONALIZADAS



Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

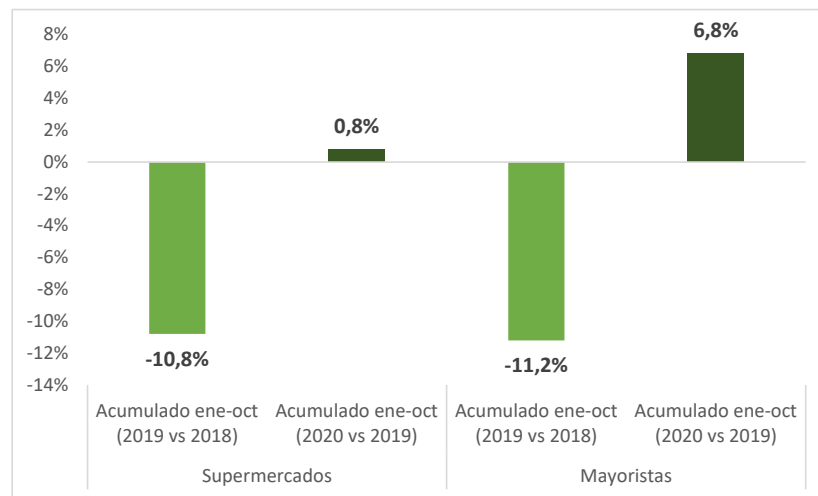
## EL CONSUMO MUESTRA INCREMENTOS RESPECTO A 2019

Las políticas de asistencia de ingresos y protección de los puestos de trabajo permitieron un rápido rebote del sector productivo, pero también garantizaron que el consumo se mantenga en niveles razonables, incluso superiores a los del año 2019.

Las ventas de supermercados a precios constantes, acumuladas entre enero y octubre, reflejan un incremento interanual del 0,8% en 2020. Por su parte, las ventas en mayoristas a precios constantes reflejaron un incremento interanual del 6,8% para enero-octubre del 2020.

## VENTAS DE SUPERMERCADOS Y MAYORISTAS A PRECIOS CONSTANTES

(% variación interanual; acumulado ene-oct)



Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

Lo anterior denota un cambio en la tendencia. Durante el 2019, sin pandemia, las ventas de supermercados a precios constantes habían caído para el período enero-octubre un 10,8% con respecto al 2018.

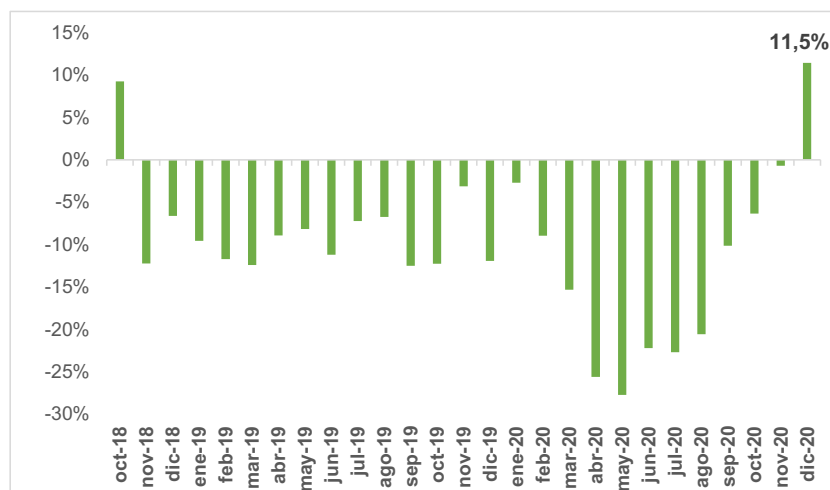
Por su parte, las ventas en mayoristas, también a precios constantes, cayeron un 11,2% entre enero-octubre de 2019 y el mismo período de 2018.

## LA RECAUDACIÓN DE IVA AUMENTÓ INTERANUALMENTE EN TÉRMINOS REALES

Todos los indicios de recuperación que se analizaron a lo largo del trabajo tienen su correlato en un incremento, en términos reales, de la recaudación tributaria del principal impuesto del país: el IVA.

## VARIACIÓN INTERANUAL DE LA RECAUDACIÓN DE IVA

*(en términos reales)*



Fuente: elaboración propia en base a Ministerio de Economía

Por primera vez en 25 meses, la recaudación del IVA registró una variación interanual positiva en términos reales. En diciembre de 2020 se recaudó en concepto de IVA un 11,5% más, descontando la inflación, que en diciembre de 2019.

Este incremento denota que la recuperación de los indicadores económicos tanto de la industria, como del sector automotriz y la construcción, tienen su correlato en una

recuperación del consumo y, por ende, mejoran la recaudación del Estado Nacional. El incremento de la recaudación tributaria es una buena señal para reducir la brecha fiscal.

Las políticas contra-cíclicas que llevó a cabo el Gobierno para paliar los efectos de la pandemia, ya están mostrando sus efectos positivos dinamizando la actividad económica e impulsando el círculo virtuoso de la economía.